



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4004/2025-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Ćiraković, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku po prijedlogu FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANY GLASS d.o.o., Split, Jobova 1, OIB: 15203107832, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika DARKA ANGEBRANDT iz Đakova, Kralja Stjepana Držislava 23, OIB: 63937492767, kojeg zastupa punomoćnik Petar Crnov, odvjetnik u Đakovu, Ulica pape Ivana Pavla II br. 8/I, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-674/2024-21 od 4. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 15. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-674/2024-21 od 4. rujna 2025.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, imenovana je stečajna upraviteljica, zaključen je stečajni postupak, određeno je da će stečajna upraviteljica zastupati stečajnu masu te da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar.

2. Prvostupanjski sud je donio ovo rješenje po prijedlogu Financijske agencije podnesenog na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) s obzirom na to da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana.

3. FINA je podnijela potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 6.395,32 EUR.

4. 2. travnja 2025. održano je ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 224 dana iznosile su 7.053,03 EUR. Punomoćnik dužnika je još jednom zatražio

odgodu ročišta s navodom da će u najkraćem roku podmiriti sve evidentirane neizvršene osnove za plaćanje. Zaključkom od 2. travnja 2025. ročište je odgođeno za 14. svibnja 2025. Ni do tog dana dužnik nije podmirio svoje obveze koje je uvećao na iznos od 27.736,14 EUR.

5. Slijedom navedenog prvostupanjski sud je na dužnikovoj strani utvrdio postojanje nesposobnosti za plaćanje. (čl. 6. st. 1. st. 2. podst. 1. SZ-a). Također je utvrđeno da dužnik nema vrijednije imovine koja bi ušla u stečajnu masu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Zato je doneseno pobijano rješenje (čl. 132. st. 2. SZ-a).

6. Stečajni vjerovnik je protiv ovog rješenja podnio žalbu navodeći u njoj da ima ovršnu ispravu protiv dužnika s potraživanjem višem od 3.500,00 EUR, te da nije točno da dužnik nema imovine, kada je iz javno dostupne web stranice sudskog registra vidljivo da dužnik ima ukupnu imovinu vrijednosti od 28.633,82 EUR. Ta imovina bi bila dostatna za namirenje vjerovnikove tražbine. Zato je predložio drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

7. Žalba stečajnog vjerovnika nije osnovana.

8. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio je ono pravilno i zakonito.

9. Stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga (čl. 5. st. 1. SZ-a). Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (čl. 5. st. 2. SZ-a).

10. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje (čl. 6. st. 1. SZ-a).

11. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 6. st. 2. SZ-a).

12. - ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

13. - ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

14. Rezultati provedenog postupka ukazuju na to da je stečajni dužnik u vrijeme donošenja pobijanog rješenja bio nesposoban za plaćanje.

15. Odredbom čl. 5. st. 2. SZ-s, za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom nije propisana kumulativnost nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti kao zakonskih pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, već je za otvaranje stečajnog postupka dovoljno postojanje jednog stečajnog razloga pa tako i razloga da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 6. SZ-a).

16. Dužnik je nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a). Ovaj zakonski uvjet za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom bio je ispunjen u vrijeme donošenja pobijanog rješenja, pa odatle njegova pravilnost i zakonitost u dijelu koji se odnosi na otvaranje stečajnog postupka.

17. Prvostupanjski sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, a nakon što je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem poslovni broj St-674/2024-15 od 3. srpnja 2025. pozvao osobe kojem imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 2.000,00 EUR, uz upozorenje da će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. SZ-a).

18. Kako nitko od vjerovnika, pa ni žalitelj, u zatraženom roku nije uplatio predujam, to je prvostupanjski sud pravilno i zakonito odlučio kada je donio pobijano rješenje (čl. 132. SZ-a).

19. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 15. listopada 2025.

Predsjednica vijeća  
Branka Ćiraković

Broj zapisa: **9-3087e-4c339**

Kontrolni broj: **04a61-c09a2-35543**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.